

DIE INFORMATION VON MICHAEL CHARTS MEHRMALS CHANNELN LASSEN

Durch Shepherd Hoodwin
Übersetzt von Nani Ochs

Manchmal wenn Menschen widersprüchliche Chart Informationen von mehr als einem Medium erhalten haben, setzen sie sich mit mir in Verbindung, damit ich ihnen helfen kann herauszufinden, was richtig ist. Bevor ich Michael bitte die Akasha Chroniken zu befragen betreiben wir intensive Selbstwahrnehmung. Zunächst würde ich den Klienten bitten, mir genau zu sagen was Michael durch die anderen Channelmedien gesagt hat und in welchem Zusammenhang.

Zum Beispiel, falls Michael gesagt hat " Du schaust aus wie als ob Du auf der Seelenalterstufe Reif sechs oder sieben bist", dann hat Michael keine definitive Angabe gemacht und hat sich demnach auch nicht festgelegt. Wahrscheinlich wurde die Aura des Menschen gelesen, möglicherweise in einer Gruppe von Menschen wo es dann nicht möglich ist, die Auras genau voneinander zu unterscheiden, da diese sich in Gruppen vermischen können. Noch ungenauer ist eine Durchsage auf Grundlage eines Fotos während eines Telefongesprächs, denn daraus ergeben sich noch weniger Informationen im Vergleich zu einer anwesenden Person (falls dies der Weg ist über den Michael die Information durch das Channelmedium erhält). Auf der anderen Seite, wenn eine Information mit Zuversicht in einer Einzelsitzung gegeben wurde, dann trägt diese Information mehr Gewicht. Wenn die Information direkt aus den Akasha Chroniken gegeben wurde, dann trägt es sogar noch mehr Gewicht.

Dann werde ich dem Klienten detaillierter die verschiedenen Manifestationen von Seelenrollen und Persönlichkeitsaspekten erläutern damit er/sie selbst ergründen kann was für das aktuelle Leben am meisten zutrifft. Zusätzlich versuche ich auf Grundlage meiner Beobachtungen zu raten, was wahrscheinlich richtig ist. Erst dann bitte ich Michael, mir nochmals die Informationen durchzugeben; meistens bestätigen sie unsere Rückschlüsse, aber möglicherweise auch nicht. Falls nicht, dann könnten sie zu weiteren Fragen führen.

Falls jemand einen Chart bestellt obwohl er die Information schon bekommen hat - und wir im Vorfeld nicht zusammenarbeiten, um die bekannten Informationen zu verifizieren, bitte ich um eine Liste der bereits bekannten Aspekte und einer Einschätzung durch den Betroffenen.

Ich hab' die Erfahrung gemacht, dass normalerweise die erste für eine Person gechannelte Information die Präziseste ist, wenn die Umstände günstig waren und das Medium klar und kompetent in dieser Art von Durchgaben ist. Ich selber achte darauf nur dann zu channeln, wenn ich mich körperlich kraftvoll fühle ohne Müdigkeit oder Kopfschmerzen. Sollten die Umstände einer Sitzung ungünstig sein, etwa wenn das Medium und/oder der Klient gestresst und/oder abgelenkt sind, dann können Fehler passieren. Deshalb kann es wertvoll sein, die genauen Umstände zum Zeitpunkt der Informationsübermittlung durch das Medium bewusst wahrzunehmen. Wenn Informationen das erste Mal falsch waren, dann gleichen die Chancen beim 2. Mal richtige Daten zu bekommen einer Erstdurchsage.

Ich habe ausgiebig mit Michael darüber diskutiert wie es kommt, dass spätere Chartinformationen - also nach der ersten Durchsage - sehr oft ungenau sind. Sie haben erklärt dass durch das Fragen eine Art von energetischem Schaltkreis zwischen Fragendem und der Information entsteht, wobei das Medium sowie die gechannelte Quelle als zwischengeschaltete Vermittler fungieren. (Sie nennen dies eine 'strukturelle Bereitschaft zu

empfangen'). Der Schaltkreis ist bei der ersten Befragung am stärksten, weil es eine innere Notwendigkeit gibt da die Information zuvor noch nie gegeben worden. Danach schwächt sich der Schaltkreis ab wenn es keine organische Notwendigkeit gibt, die Informationen nochmals zu erhalten. Aus diesem Grund können andere Gegebenheiten zu dem Zeitpunkt der Durchsage mehr ins Gewicht fallen als sie es sonst täten. Das heißt nicht, das die Informationen durch die erneute Durchgabe auf jeden Fall falsch sind - es steigt nur die Wahrscheinlichkeit.

In dem Buch *More Messages from Michael* diskutieren die Channelmedien wie Informationen 'blockiert' werden können, wenn diese bereits gechannelt worden waren und sie davon keine Kenntnis hatten. Die paar Male an denen ich unwissentlich der Zweite war, der einen Michael Chart gechannelt hat oder ich vergessen hatte, dass ich diesen speziellen Chart bereits erstellt hatte und es deshalb ein zweites Mal 'anfragte', wurde die Information nicht blockiert - sie konnte normal fließen. Nur ein-, zwei Mal kam mir etwas komisch vor. Auf der ersten Blick erschienen die Charts plausibel. Erst später entdeckte ich jedoch, dass ein Großteil der wiederholten Abfrage falsch war.

"Overleaves shopping" bzw. "channel shopping" bedeutet dass man zu verschiedenen Channelmedien mit der Absicht geht, sie zu testen bzw. einen Kontrollcheck machen zu lassen. Während einer Konferenz 1996 in La Veta, Colorado mit 16 Michael Channel, an dem auch Sarah Chambers teilgenommen hat, war die generelle Übereinstimmung, dass 'overleaves shopping' keine gute Idee ist. Auch andere Channel mit denen ich gesprochen habe bestätigen die Schwierigkeit Michael Charts mehr als einmal zu channeln. Jedoch, es bleibt umstritten. Manche meinen diese Erklärung klinge wie eine Rechtfertigung für ungenaue Durchsagen, ein Persilschein für schlechtes Channeling. Aus meiner Erfahrung kann ich nur sagen: wenn ich zuerst die Michael Charts gechannelt habe, dann werden sie im Laufe der Zeit durch Selbstbeobachtung des Klienten in der Regel bestätigt. Wenn ich nicht der Erste bin, dann neigen meine Durchgaben dazu, an Präzision zu verlieren, es sei denn der Klient hat im Vorfeld mit der bereits erhaltenen Information gearbeitet und es mir zusammen mit seiner Einschätzung gegeben. In diesem Fall erhalten wir in der Regel einen präzisen Chart.

Ein Bekannter von mir suchte während einer Reise nach Nordkalifornien vier Michael Channel auf und bat sie alle um seinen Chart (welchen ich ihm bereits gegeben hatte). Er sagte ihnen nicht, dass er bereits andere Channelmedien um die gleiche Information gebeten hatte und war sich nicht der Problematik gewahr, die sich daraus ergab. Er dachte, wenn die Channels "rein" seien, dann würde er jedes Mal die gleiche Information erhalten. Das trat nicht ein und er nahm deshalb an, sie hätten die Durchsagen beeinträchtigt. Tatsächlich ähnelten sich die Charts, da die Informationen aus seiner Aura stammten und so Aspekte wie seine Seelenrolle und das Seelenalter ziemlich deutlich waren. Jedoch gab es Unterschiede in der Reifestufe des Seelenalters bzw. bei einigen Persönlichkeitsmerkmalen.

Neben einer Abschwächung des Energiekreislaufs durch wiederholte Durchsagen war Teil des Problems, dass er den Channelmedien nicht mitgeteilt hatte, dass die Information bereits durchgegeben worden waren. Auch wenn sein Ansinnen nicht bössartiger Natur war, so zeichnete es sich doch durch einen Mangel an Offenheit aus. Ich kann seinen Wunsch nach wissenschaftlicher Überprüfung der Genauigkeit der Informationsdurchgabe verstehen. Jedoch wenn Informationen wie in diesem Fall zurückgehalten werden dann geht es mehr um die Überprüfung des Mediums als dem Streben nach mehr Wissen und Erfahrung. Channeling ist ein sehr feiner empfindlicher Prozess, welcher die völlige Hingabe von Klient und Medium verlangt sowie wohlwollende Kooperation und Ehrlichkeit ohne dabei etwas für

sich zu behalten. Indem man Michael mitteilt was bereits gechannelt wurde, trägt man dazu bei, Ungenauigkeiten zu vermeiden. Die Quelle wird darauf aufmerksam gemacht, dass der energetische Schaltkreis möglicherweise geschwächt ist und erlaubt es ihnen, das bereits Gechannelte zu untersuchen um zu sehen ob sich der Kern der Information bis zur Akasha Chronik verfolgen oder ob die Information nur Teil der äußeren Erscheinung ist (im Gegensatz zum inneren Sein, *Anm. der Übersetzerin*). Trotz allem gibt es auch Channelmedien die nicht wissen wollen, was bereits gechannelt wurde und auch das gilt es zu respektieren.

Die Channelmedien, die sich in der Tradition von Yarbro (Chelsea Quinn Yarbro, eine der ersten Michael Channel) sehen, betrachten die Durchsagen anderer Channelmedien als nicht valide. Hin und wieder habe ich von Leuten gehört, die bereits gechannelte Michael Charts hatten und zu einem späteren Zeitpunkt Informationen durch ein 'Yarbro' Channel erhielten, welche sich abgefahren anhörten, obwohl die Yarbro Channel als präzise gelten. Auch wenn sie es untereinander zu vermeiden suchen, eine Chartdurchsage zu wiederholen, zeigen sie diese Zurückhaltung nicht bei anderen da sie sich für die einzig wahrhaften Channelmedien halten. Jedes Medium welches Durchsagen unbedacht wiederholt und einfach davon ausgeht, dass es richtig ist, befindet sich auf dünnem Eis.

Probleme welche durch Mehrfachabfragen entstehen sind nicht spezifisch für Michael Channel. Nicht ohne Grund heißt es, der erste Impuls (~ Intuition) ist der Richtige, selbst in so profanen Dingen wie einem multiple-choice Test. Wenn Du Zweifel an Deiner eigenen Intuition hast und Dich innerlich noch mal fragst, dann passiert es oft, dass die Antworten an Klarheit und Genauigkeit verlieren. Arbeitet man an einem Thema mit Tarotkarten dann ist die erst gezogene Karte meist die Passende; wenn Du weitere Karten zur gleichen Frage ziehst, wird das Wasser trüber. Vielleicht reflektiert dies zum Teil die ökonomische Art und Weise des Universums zu agieren: warum zweimal fragen, wenn einmal ausreicht ?

Wenn Mehrfachdurchsagen weitestgehend identisch sind (was nur in wenigen Fällen zutrifft), dann liegt das wahrscheinlich daran, dass der Chart dieser Person eindeutig ist, ohne viele ablenkende Einflüsse wie etwa ein Künstler mit einem König oder einem dominierenden Heiler als Seelenzwilling. Eine andere Möglichkeit wäre, die Essenz der Person trägt dafür Sorge, dass die Information mehrmals genau durchgesagt wird, weil die Person diese Erfahrung braucht. Umgekehrt kann es sein, dass ein Channel Shopper stark divergierende Angaben zu ihren Persönlichkeitsmerkmalen (~overleaves) bekommt, weil ihre Seele möchte, dass sie sich selbst erkennt und die Michael Teachings besser verstehen lernt.

Wenn der Chart aus den Michael Teachings falsch ist, dann kann es trotzdem plausibel wirken oder eine eigene Logik haben. Folglich kann es recht mühsam sein, es zu verifizieren und die Selbsterkenntnis erfordert eine intensivere Erforschung des Selbst.

Auch wenn eine Person sich sicher ist, dass die gegebene Information falsch ist, kann es lohnend sein, sich zu fragen, weshalb sie gekommen ist - möglicherweise gibt es einen Hinweis auf das, was sich gerade im Leben der betroffenen Person entfaltet . Einmal habe ich fälschlicherweise für einen Künstler mit einem Gelehrten Seelenzwilling als Seelenessenz den Gelehrten gechannelt. Sie hatte mir nicht gesagt, dass ihr Chart bereits gechannelt worden war. Interessanterweise erzählte sie mir, ihre Freunde hätten bemerkt, sie sei in letzter Zeit Gelehrtenhafter übergekommen. Die falsche Information offenbarte, dass sie in jüngster Zeit mehr Energie ihres Seelenzwillings anzapfte. In Fällen in denen unser Seelenzwilling eine andere Essenz hat, zeigen sich die Qualitäten dieser Essenz auch bei uns, vor allem dann

wenn der Zwilling nicht inkarniert ist. Vielleicht war ihr Zwilling gerade verstorben wodurch das Durchkommen seiner Energie erhöht wurde.

Eine anderer Grund für einen schwachen energetischen Schaltkreis entsteht mit der psychischen Projektion des Fragenden, wenn dieser eine bestimmte Antwort erwartet. Zum Beispiel, beim Lesen der Michael Bücher ist diese Person sicher, sie ist ein König oder hofft sehr, ein König zu sein. Dann kann es sich um eine Projektion handeln. Wenn die Projektion stark genug ist, dann kann sie real wirken und mit einem geschwächten energetischen Schaltkreis selbst für Michael die wahre Information verschleiern.

Manchmal sehen die Auras anders aus als sonst und auch das kann den Zugang zur richtigen Information behindern. Zum Beispiel könnte eine Priester Essenz, deren Energie weit verstreut ist oberflächlich wie andere Essenz mit einer hohen Frequenz wirken, - einer Künstleressenz z.B. da deren Auras natürlicherweise diffus wirken - vor allem dann wenn diese Person eine nachrangige Künstler Energie im Chart hat. Wenn sich mehr als eine Energie den Körper einer Person teilen (siehe 'Combined Essence Energies' in Kapitel 10 , *Journey of Your Soul*) oder eine Person intensiv mit einer anderen Essenz wie z.B. dem Seelenzwilling, einem Seelenführer oder selbst einer anderen Person zusammenarbeitet, dann kann es vorkommen, dass Michael die Essenz der anderen Person statt des eigentlichen 'Bewohners' liest - vor allem dann, wenn der Chart der betroffenen Person bereits durchgegeben wurde.

Ein gründlicher Prozess der Selbstwahrnehmung kann die Energie des Schaltkreises stärken: nachdem man diesen Prozess durchschritten hat kann es organisch notwendig sein, die Information ein weiteres Mal zu übermitteln, da man aus der ersten Durchsage Erkenntnisse gewonnen hat. Eine angemessene Weise Michael nach einer zweiten Durchsage zum Chart zu befragen wäre, "ich habe diese Information durchgesagt bekommen. Es fühlt sich aus diesem Grund nicht richtig an. Würdest Du es für mich bitte überprüfen?". Bevor Du ein anderes Medium fragst, empfehle ich zunächst das Anliegen mit dem ursprünglichen Medium zu besprechen.

Abweichungen zu klären hilft uns dabei die Unterschiede im Michael System zu würdigen. Zum Beispiel, wenn eine Person zu einem Zeitpunkt als Alt Zwei gechannelt wurde und an einem anderen Zeitpunkt als Reif Sieben, kann es lehrreich sein, die Unterschiede zwischen den beiden Seelenalter zu studieren und für sich selbst festzustellen welches mehr zutrifft. Abweichungen können auch dazu beitragen, dass sowohl Channelmedien als auch die Klienten aufmerksam bleiben und nicht annehmen, ein bestimmtes Medium sei unfehlbar. Derjenige, der eine Lektion in Selbstwahrnehmung braucht, der vielleicht die Sehnsucht hat, in eine Unfehlbarkeit eines bestimmten Channel zu glauben oder wer die Durchsage ohne zu hinterfragen einfach übernimmt, wird eher einen ungenauen Chart bekommen da die strukturelle Bereitschaft zu Empfangen geschwächt ist.

Die hier angesprochenen Probleme entstehen ohne Ansehen der Person des Fragenden. Falls jemand ohne mein Wissen meinen Chart durchsagen lässt und ich den Chart dann auch channeln lasse, dann wird beim zweiten Channeling der energetische Schaltkreis schwächer sein. Es kann zwar sein, dass ich wahrhafte Notwendigkeit und Wunsch nach der Information habe, da die Information jedoch bereits auf der physischen Ebene für mich theoretisch zugänglich ist, ist die 'strukturelle' oder organische Notwendigkeit nicht mehr so gegeben. Okay das ist nicht fair, aber es scheint so zu funktionieren. Um solchen Problemen aus dem Weg zu gehen, empfiehlt Michael dringend, Informationen zu teilen. Es ist Teil der Aufgabe

eines guten Hirten dafür Sorgen zu tragen, dass wir das was uns Michael gibt würdigen und nicht unnötig die mehrfache Durchsage derselben Information erbitten.

Die Durchsage eines Michael Charts mehrmals zu erbitten unterscheidet sich von den Frage an ein oder mehrere Channel, was diese im Bezug auf deine Gesundheit oder Deine Beziehungen sehen können. Bei einer allgemeinen Frage gibt es immer mehrere Puzzlestücke, die durchgesagt werden können und somit einen Beitrag zum Gesamtbild geben können. Hier kann es mehr als eine richtige Antwort geben. Das unterscheidet sich von deiner Seelenrolle, da Du ja nur eine haben kannst, auch wenn es nachrangige energetische Einflüsse aus anderen Aspekten gibt. Die Michael Information zu Deinem wahrhaftigen Spiel oder Deiner Lebensaufgabe können mehrere Ebenen haben und daher gibt es mehrere richtige Aspekte, die auch mehrfach ohne energetischen Verlust gefragt werden können. Trotzdem, wann immer es um Genauigkeit geht lohnt es sich anzugeben, was bereits durchgegeben worden ist.

Ich selber channel die Charts von berühmten oder historischen Persönlichkeiten nur ungern und betrachte die Ergebnisse mit Vorbehalt, da es keine zuverlässige Quelle gibt, um zu wissen was, wenn überhaupt gechannelt wurde. Falls jemand danach fragt, schaue ich erst in einer von mir selbst zusammengestellten Liste von Durchsagen anderer Medien nach, welche ich unter <https://shepherdhoodwin.com/michael-teaching/celebrity-overleaves/> ins Netz gestellt habe. Ich schaue ebenfalls im Buch *Celebrities: The Complete Michael Database* von Emily Baumbach nach. Dies ist eine Liste mit Angaben von Michael zu etwa 1200 bekannten Menschen hauptsächlich gechannelt von Channelmedien, die in Orinda ausgebildet wurden. Die Informationen, die ich von Michael bekommen können davon abweichen, aber es ist ein guter Ausgangspunkt.

Als Emily ihre Liste zusammenstellte gab es manchmal Abweichungen zwischen den teilnehmenden Channelmedien und hin und wieder kam es vor, dass ein Medium welches zu einer ganz anderen Zeit gefragt hatte, ganz andere Informationen bekam. Emily, die ebenfalls Michael channelt, wählte jene Information aus, die ihr zu dem Zeitpunkt am Zutreffendsten erschien und änderte später manchmal ihre Meinung. Obwohl Emilys Buch eine wertvolle Informationsquelle ist, enthält es nicht die Namen der Channelmedien, keine Angaben zu den Daten oder alternative Durchsagen. Weiterhin gibt es keine Möglichkeit herauszufinden, ob Channelmedien mit denen sie nicht gearbeitet hat, ggfs. als Erste die Information für eine dort aufgeführte Person bekommen haben.

Selbst wenn ein Channelmedium als erstes nach einer Berühmtheit fragt und Michael das Lesen medial durchführt, kann der ausbleibende persönliche Kontakt zu Beeinträchtigungen führen. Die Öffentliche Persona einer bekannten Person ist nicht notwendigerweise wahrhaftig und das kann dessen Energiesignatur ändern. Schauspieler werden beispielsweise oft verwechselt mit der Rolle, die sie berühmt gemacht hat.

Auch wenn es schwierig sein kann die Michael Botschaften zu bestimmten Personen die wir nicht persönlich kennen zu verifizieren, müssen wir uns trotzdem entscheiden, ob Shakespeare ein Weiser oder ein Gelehrter war oder ob Shirley McLaine eine Künstlerin, Priesterin oder Weise. (Ich selbst habe Shakespeare als Gelehrten gechannelt und damit Yarbros bestätigt und Shirley McLaine als Weise).

